

# KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Datum:

JMK 92 817/2017

S-JMK 75 288/2017/OŽP

Hana Vodičková

541 652 331

26.06.2017

PROST Hodonín, s. r. o.

Brněnská 3497

695 01 HODONÍN

## **„Technická a dopravní infrastruktura Olšíčka, Vracov, v k. ú. Vracov“ k. ú. Vracov, okres Hodonín**

### vyjádření

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 23.05.2017 Vaši žádost o vyjádření k projektové dokumentaci pro územní řízení „Technická a dopravní infrastruktura Olšíčka, Vracov, v k. ú. Vracov“ k. ú. Vracov, okres Hodonín, projektová dokumentace: PROST Hodonín, s. r. o., Brněnská 3497, 695 01 Hodonín; duben 2017.

Stručná charakteristika záměru: V rámci plánované výstavby 63 rodinných domů ve Vracově, lokalitě Olšíčka je navržena nová dopravní a technická infrastruktura. Jedná se o vybudování uličního prostoru: vozovky, odstavných stání, zelených pásů a rozvodů inženýrských sítí (elektrická energie, veřejné osvětlení, plyn, voda, kanalizace, sdělovací vedení). Investorem záměru je město Vracov.

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje prověřil uvedenou dokumentaci v rámci přenesené působnosti a v rozsahu své věcné příslušnosti s tímto závěrem:

**Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:**

Předložený záměr nespadá do působnosti vodoprávního úřadu Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem je vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Hodonín.

(Ing. Dana Holomková, kl.2692)

**Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):**

Vzhledem k tomu, že uvažovaným záměrem bude dotčen zemědělský půdní fond (ZPF), je třeba v souladu s ust. § 9 odst. 1 zákona souhlasu orgánu ochrany ZPF. Náležitosti žádosti jsou uvedeny v ust. § 9 odst. 6 zákona a příloze č. 5 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. Žádost se podává u orgánu ochrany ZPF příslušného obecního úřadu



obce s rozšířenou působností. Kompetentním orgánem ve věci udělení souhlasu s odnětím půdy ze ZPF o výměře do 1 ha je orgán ochrany ZPF obecního úřadu obce s rozšířenou působností, o výměře nad 1 ha orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Dle ust. § 9 odst. 2 písm. d) zákona souhlasu k odnětí půdy ze ZPF není třeba, má-li být ze ZPF odňata půda k nezemědělským účelům po dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany ZPF obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

(Ing. Pavel Illek, kl. 2632)

**Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí není dotčeným orgánem státní správy, kterým by byl pouze v případě, pokud by byly dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) v rozsahu větším než 1 ha. V případě menšího dotčení PUPFL a pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je nutno požádat o vyjádření podle § 14 odst. 2 lesního zákona příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

**Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:**

Správní orgán k záměru vydal v rámci koordinovaného vyjádření sp. zn. S-JMK 62124/2015/OŽP stanovisko podle § 45i zákona ve smyslu, že nelze vyloučit jeho významný vliv na ptačí oblast Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ0621025). Z tohoto důvodu byl záměr předmětem hodnocení ve smyslu tohoto ustanovení autorizovanou osobou Mgr. Vladimírem Melicharem (6/2016) s výsledkem, že bude mít pouze mírný negativní vliv, který je vhodné dále snížit zmírňujícími opatřeními.

Správní orgán se ztotožnil se závěry autorizované osoby a ve fázi projektu záměru pro územní řízení se zaměřil na zapracování těchto opatření. Předložený projekt se s nimi vypořádává následovně:

1. Záměr je rozdělen na východní (1.) a západní (2.) etapu. Východní etapa zahrnuje prostor od ulice Hodonínské po propoj na ulici Olšíčskou včetně navazující řady rodinných domů v blocích, západní potom zbytek území se stávající motokrosovou tratí. Výstavba 2. etapy bude zahájena až po úplném naplnění kapacity 1. etapy, tj. zastavění tohoto území rodinnými domy.
2. Topolová alej na severu ohraničující území bude kácena postupně v souladu se stanoviskem krajského úřadu č. j. JMK 94780/2013 ze dne 17.09.2013. Alej má být obnovena v počtu 40 ks stromů geograficky původních druhů. Z toho 6 má být vysazeno do betonových skruží průměru 1 m, aby kořeny neprorůstaly do blízkých inženýrských sítí.
3. Celý prostor je z hlediska dopravního vymezen jako zóna s rychlostí omezenou na 30 km/h s vyvýšenou centrální křižovatkou.
4. Strouha na severu území je zachována, začleněna do prostoru ve stávajícím stavu a je do ní svedena dešťová kanalizace.
5. Západně od propojovací komunikace z ulice Olšíčská, v blízkosti strouhy, ale odděleně od ní, je navržena drobná vodní tůňka o ploše 128 m<sup>2</sup> a hloubce 1,5 m pod stávající úroveň terénu jako napajedlo příp. místo rozmnožování pro obojživelníky.
6. Kácení všech porostů dřevin bude provedeno mimo III.-VII. měsíc.
7. Jednostranně podél páteřních komunikací 01, 02, 03 bude vysazeno 32ks ovocných stromů v pěstitelském tvaru vysokokmene. Stromy mají být vysazeny do betonových skruží průměru 1 m, aby kořeny neprorůstaly do blízkých inženýrských sítí.



8. V jihovýchodním cípu řešeného území je vymezen prostor pro písčité plácek s funkcí hřiště na ploše 1600 m<sup>2</sup> na podporu psamofytů (tj. bez umělého zatravnění).
9. Před zahájením výstavby bude odborně způsobilou osobou proveden záchranný transfer snědku hřebenitého. Cca 10 exemplářů, které na lokalitě rostou, bude přesunuto do těsné blízkosti strouhy.
10. Jako doporučení pro stavebníky je prezentována možnost extenzivních zelených střech s mírným sklonem (na skladovacích objektech, garážích, rodinných domech...).
11. Oproti doporučeným zmírňujícím opatřením je součástí projektu také specifikace svítidel veřejného osvětlení, jež jsou navržena v technologii LED, v provedení s rovným sklem a se směřováním světla pouze dolů, aby se zabránilo osvětlování noční oblohy a okolí.

Správní orgán může konstatovat, že vesměs všechna doporučovaná opatření jsou odpovídajícím způsobem promítnuta do předloženého projektu. Z hlediska své příslušnosti na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) zákona proto vydává stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona ve smyslu, že hodnocený záměr dále nemůže mít významný vliv na ptačí oblast Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, na jejímž území má být realizován, ani na jinou lokalitu soustavy Natura 2000. Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z akceptace zmírňujících opatření, navržených v dřívější fázi autorizovanou osobou, předloženým projektem.

Poukazujeme dále pouze na nesrovnalosti příp. technické prvky, které vyplynuly z uplatnění některých zmírňujících opatření, s nimiž, jak jsou prezentovány projektem, nesouhlasíme.

1. Výsadba ovocných stromů podél komunikací, stejně jako šesti stromů podél strouhy, má být kvůli blízkosti inženýrských sítí umístěna do betonových skruží. Strom v betonové skruži nebude nikdy plnit plnohodnotně svou funkci a považujeme za nutné upozornit, že se má jednat o náhradu za vykácené dřeviny v ploše, která musí být přírodě co nejbližšího charakteru. Naopak jsou to inženýrské sítě, co by mělo být umístěno v bezpečných chráničkách proti prorůstání kořenů a přizpůsobeno stromům. Upozorňujeme na to, že se stále nejedná o urbanizovanou plochu a očekáváme, že technické řešení se přizpůsobí přírodním podmínkám, resp. zmírňujícím opatřením, a ne naopak.
2. Nejsou specifikovány dřeviny, jež budou v oblasti vysazeny. Na úrovni zpracování dokumentace pro územní řízení očekáváme specifikaci minimálně dle dříve uvedených požadavků. Podél vodoteče to dle stanoviska krajského úřadu ze 17.09.2013 mají být geograficky původní druhy dřevin v kombinaci lípa malolistá, jilm vaz, jasan ztepilý a olše lepkavá. Podél komunikací v zástavbě to mají být vysokokmenné ovocné stromy starých ovocných odrůd, které plodí, tzn. nemůže jít o pouze kvetoucí či jinak deformované kultivary. Požadavek je opět opřen o to, že se má jednat o opatření zmírňující efekt urbanizace, a nikoli o opatření tomuto efektu poplatné. Přičemž výběr druhů a odrůd ve stanoveném rozpětí je ponechán vůli investora.

Výše uvedené dva body požadujeme do projektu doplnit a předložit jej správnímu orgánu k novému vyjádření.

(Mgr. Marek Navrátil, tel. 541 654 122)

#### **Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:**

Realizací předmětné stavby nebudou umístěny nové stacionární zdroje znečišťování ovzduší ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. V průběhu realizace záměru je však zapotřebí omezit zvýšenou prašnost vznikající v důsledku provádění stavebních prací.

(Ing. Opletal, kl. 2610)



**Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:**

Kompetentním úřadem k vyjádření podle ust. § 79 odst. 4 zákona o odpadech je příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, tedy Městský úřad Kyjov, odbor ŽP.

Krajský úřad k záměru, jak je popsán v předložené projektové dokumentaci, uvádí následující skutečnosti. V dalším stupni projektové dokumentace (pro stavební řízení) je nutno uvést výčet jednotlivých druhů (katalogových čísel) odpadů vzniklých při realizaci stavby, včetně údajů o jejich předpokládaných množstvích (v hmotnostních jednotkách), dle příslušné přílohy vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, tak, aby po dokončení realizace stavby mohl dotčený orgán na úseku odpadového hospodářství ověřit jejich předání k využití/odstranění v souladu se zákonem o odpadech, kdy množství předaných odpadů budou srovnatelná s množstvím uvedenými v projektové dokumentaci.

U jednotlivých druhů odpadů je nutno v dalším stupni projektové dokumentace uvést také plánované koncové nakládání s nimi, tedy zda budou předány např. do zařízení k využívání odpadů formou recyklace, nebo do zařízení k využívání odpadů na povrchu terénu, případně do zařízení k odstraňování odpadů aj. (je požadováno obecné uvedení druhu zařízení v pojmech zákona o odpadech), za dodržení podmínek prováděcích vyhlášek k zákonu o odpadech (zejména vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, ve znění pozdějších předpisů), a dále s ohledem na hierarchii způsobů nakládání s odpady (§ 9a zákona o odpadech) a na Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (viz dále).

Krajský úřad v této souvislosti upozorňuje, že odpady (odpadem nemusí být zemina použitá zpět v místě stavby), které budou z místa odváženy (včetně zeminy a dalších stavebních odpadů), musí být předány oprávněné osobě dle § 12 odst. 3 zákona o odpadech, jejíž oprávněnost si zhotovitel stavby předem ověří zjištěním identifikačního čísla zařízení k nakládání s odpady (IČZ) touto osobou provozovaného, které přiděluje krajský úřad. Tyto informace, včetně oprávněnosti této osoby přebírat konkrétní druhy odpadů, jsou dostupné ve veřejné části informačního systému Ministerstva životního prostředí na adrese isoh.mzp.cz („Registr zařízení a spisů“), případně u krajského úřadu. Původcem odpadu bude osoba, při jejíž činnosti odpad skutečně vznikl. V případě, že přepravce odpadu ze stavby není oprávněnou osobou, je za předání odpadu oprávněné osobě přepravcem odpovědný původce. Z hlediska evidence odpadů, kterou ze zákona vede původce i oprávněná osoba, byl v takovém případě odpad předán původcem přímo oprávněné osobě.

Upozorňujeme dále obecně, že v projektové dokumentaci uvedené způsoby nakládání s odpady musí být v souladu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství, zejména dle § 9a zákona o odpadech ve věci upřednostnění využití odpadů (např. recyklace aj.) před jejich odstraněním (uložení na skládku), a v souladu s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (jeho závazná část byla vydána vyhláškou Jihomoravského kraje č. 1/2016).

(Ing. Vernerová, kl. 2617)

**Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:**

Záměr byl podroben zjišťovacímu řízení ve smyslu § 7 zákona č. 100/2001 Sb. Závěr zjišťovacího řízení byl vydán dne 30.08.2016 pod č. j. JMK 129072/2016.

(Mgr. Richterová, kl. 2684)

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Výše uvedená činnost nespadá do přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a proto provozovatel nemusí žádat o integrované povolení.


Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Předmětný záměr investora nespadá do režimu zákona.

Z hlediska zákonů č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve zněních pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k těmto zákonům:

Stavba nezasahuje do chráněného ložiskového území ani dobývacího prostoru.

Toto vyjádření není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje rozhodnutí, souhlasy, závazná stanoviska a jiná správní opatření vydávaná ostatními správními úřady na úseku životního prostředí.

  
Ing. František Havíř  
vedoucí odboru  
**vz. Ing. Jiří Hájek**  
vedoucí oddělení posuzování vlivů  
na životní prostředí

Krajský úřad Jihomoravského kraje  
odbor životního prostředí  
Žerotínovo nám. 3  
601 82 Brno  
4

## Přílohy

Projektová dokumentace

## Na vědomí

Stavební úřad Vracov - DS

Městský úřad Kyjov, odbor ŽP - DS